Datos para el conocimiento de los Tenebriónidos del Mediterráneo occidental

(Coleoptera)

POR

F. ESPAÑOL.

XXVI. DESCRIPCIÓN DE TRES FORMAS NUEVAS DEL SÁHARA OCCIDENTAL MARROQUÍ.

Mi buen amigo y colega M. L. Kocher me ha confiado últimamente el estudio de una pequeña serie de tenebriónidos recogida por M. Ch. Rungs (Misión Tarfaia) en el extremo sur marroquí, colección que se ha revelado particularmente interesante y en la que figuran un *Arthrodeis*, un *Mesomorphus* y un *Crypticus*, que estimo inéditos y que describo a continuación.

Arthrodeis kocheri nov. sp.

Longitud 4-5 milímetros; anchura 2,5-3 milímetros.

En óvalo alargado, estrechado por delante y fuertemente convexo; castaño rojizo hasta negro. Cabeza con puntuación fuerte y apretada, más fina y espaciada en el epístoma; borde anterior de éste subrecto, sin diente medio; quilla transversal bastante alta, en arco ligero, casi recta y separada de la frente por una depresión bien señalada sin ser profunda; antenas gráciles, mucho más largas que la anchura de la cabeza y alcanzando los tres cuartos de la longitud del protórax; mentón plano, con el surco medio poco profundo, borrado por detrás y con los bordes apenas engrosados por delante. Protórax moderadamente transverso, poco más de vez y media tan ancho como largo (longitud a contar desde el vértice de los ángulos posteriores al de los anteriores), con la máxima anchura en la base, desde donde los lados se estrechan bastante fuertemente y en línea casi recta hasta los ángulos anteriores; éstos agudos y algo salientes hacia adelante; los posteriores más bien

rectos; rebordes anterior y laterales finos y completos; puntuación fuerte y densa sin ser confluente, como en la cabeza. Elitros algo más largos que anchos tomados conjuntamente, de lados redondeados en curva un poco acuminada por detrás y ligeramente entrantes en los húmeros; quilla epipleural fina, interrumpida ante la mitad de los élitros; escultura atenuada, los puntos poco limpios, algo menores y más espaciados que en la cabeza y pronoto, rasposos por delante y tendiendo a convertirse en gránulos por detrás. Parte inferior del cuerpo brillante y con la escultura muy atenuada; prosternón apenas vez y media tan largo como ancho en la extremidad (entre las procoxas), puntuación del mismo muy fina y espaciada en el medio, más fuerte y densa en los lados, junto a las propleuras; éstas dispuestas en un solo plano, lisas, brillantes y únicamente con algunos puntos finísimos, apenas apreciables. Patas muy gráciles, fémures y tibias estrechos y alargados; tarsos también largos, los posteriores poco comprimidos, con el tercer artejo, visto de perfil, más largo que alto; uñas asimismo finas v largas.

Insecto caracterizado, sobre todo, por el estrechamiento de la parte anterior del cuerpo, por la forma del protórax, por los élitros algo entrantes en la región humeral, por la gracilidad de antenas y patas y por la atenuación de la escultura en la parte inferior del cuerpo.

Del Sáhara occidental (región del Draa y Río de Oro) se conocían hasta el presente cinco Arthrodeis, cuatro de los cuales, A. rungsi Españ., A. mauritanicus Koch, A. murati Koch y A. gattefossei Ant., fueron descritos casi simultáneamente (1943-1944) y por causa de la guerra sin la debida conexión entre sus respectivos autores. Años más tarde (1950) se describió el A. bolivari Españ., quinta y última especie conocida de aquella región.

Por las razones expuestas, antes de seguir en el estudio de la novedad aquí descrita, se hace conveniente comparar entre sí a estas cinco supuestas especies para la correcta interpretación de las mismas.

Aunque la falta de los tipos de Koch y Antoine quita solidez a los resultados conseguidos, no creo aventurado establecer, a base del material disponible y de las excelentes descripciones de los mencionados autores, la identidad de rungsi y mauritanicus descritos y publicados casi al mismo tiempo: rungsi el 30 de octubre de 1943, mauritanicus el 15 de diciembre de 1943; debe, pues, conservarse el primero por razón de prioridad. En cuanto a murati, gattefossei y bolivari, es mi opinión se trata de tres formas muy próximas, las dos primeras de dudosa se-

paración específica; la tercera, en cambio, con los élitros densa y fuertemente punteados, las propleuras no excavadas en las márgenes, y la quilla epipleural fina y poco acusada, podría muy bien aislarse específicamente de las otras dos. De ser así, el cuadro quedaría simplificado y reducido a tres especies, frente a las cuales *kocheri*, a juzgar por los tres ejemplares examinados, evidencia buenos caracteres diferenciales que apoyan su independencia específica.

Muy alejado, en efecto, de *rungsi* (mauritanicus) por la talla notablemente menor, las antenas proporcionalmente más largas, la puntuación del pronoto menor y mucho más densa, la de los élitros finamente rasposa (transformada en gránulos muy manifiestos en *rungsi*), la cara posterior de las metatibias convexa (cruzada por una ranura longitudinal en *rungsi*), las propleuras lisas, sin arrugas longitudinales, etcétera.

Separado asimismo de *murati-gattefossei* por el cuerpo mucho más estrechado por delante; el protórax de lados convergentes desde la base hasta el borde anterior; la puntuación del pronoto menor y menos fuertemente impresa; la quilla epipleural fina, apenas saliente en los húmeros y sin limitar canalículo alguno en su borde interno; las propleuras dispuestas en un solo plano, y las antenas y patas más gráciles.

La forma del cuerpo, el contorno del protórax, la gracilidad de las antenas, la atenuación de la escultura elitral y la de la parte inferior del cuerpo, le aislan, entre otras particularidades, de *bolivari* Españ.

No precisa compararle con el resto de representantes marroquíes localizados al norte del Draa en la zona atlántica del país, por ser bien distinto de todos ellos, incluso de *longicornis* Esc., con el que cabría pensar por causa de la gracilidad de las antenas; el aspecto general del cuerpo y la forma del protórax le distinguen, al primer examen, de la mencionada especie.

En Naila, misión Tarfaia, Sáhara occidental marroquí, IV-1961, Rungs leg.

Dedicado a mi estimado amigo y colega M. L. Kocher, gracias al cual he podido estudiar esta interesante novedad.

Mesomorphus pellitus maroccanus subsp. nov.

Estrecho, alargado, de lados paralelos y fuertemente convexo, recordando mucho a pellitus, del que copia el aspecto general y los prin-

382 F. ESPAÑOL

cipales caracteres; difiere de él por el mayor desarrollo de las cerdillas que recubren la parte superior del cuerpo, todas ellas más largas, más gruesas y más densamente dispuestas, y por las estrías elitrales poco limpias y con la puntuación confusa y prácticamente borrada (muy limpia y manifiesta en *pellitus*).

Touissiate, misión Tarfaia, Sáhara occidental marroquí, IV-1961, Rungs leg.

Crypticus (Crypticopsis) meridionalis validus subsp. nov.

Próximo a meridionalis de la región del Sus, del que se separa por el cuerpo más ancho, proporcionalmente más corto y de una tonalidad más clara, todo lo que le da un aspecto bastante distinto; el no existir diferencias apreciables en la pubescencia, puntuación, desarrollo del apéndice prosternal, estructura de las antenas y del órgano copulador masculino, me llevan a considerarle como una simple raza geográfica de la mencionada especie.

De corticeus Fairm., al que recuerda asimismo bastante, se encuentra más alejado por el apéndice del prosternón notablemente más corto, y por el órgano copulador masculino con las piezas laterales no soldadas entre sí en la zona apical; la talla es, a su vez, algo menor y la pubescencia, por lo general, más desarrollada.

Tantan y O. Namoussa, misión Tarfaia, Sáhara occidental marroquí, IV-1961, Rungs leg.

XXVII. Sobre dos "Phylan" ibéricos descritos por Reitter.

A principios de siglo (1904) y en sus Best. Tab. de los *Pedinini* paleárticos, dio a conocer Reitter dos nuevos *Phylan (Olocrates)* ibéricos, *subheliopathes* y *hamilcaris*, procedente, el primero, de los alrededores de Utiel (Valencia), capturado, el segundo, por Korb en Andalucía (Sierra Nevada, según el catálogo De la Fuente). Con posterioridad al citado trabajo ningún otro autor se ocupó de las mencionadas especies, hasta que en 1945, al revisar los *Phylan* peninsulares, consideré a *subheliopathes* como una simple raza geográfica de *abbreviatus* localizada al sur del Ebro; en cuanto a *hamilcaris* poco pude concretar

por no disponer de ejemplar andaluz alguno que se ajustase a la diagnosis de Reitter.

Un nuevo examen del material disponible, notablemente ampliado en el curso de estos últimos años y un detenido repaso de las descripciones de Reitter me han llevado a modificar mi primitivo punto de vista y a sugerir la que podría ser interpretación correcta de ambas formas.

Es muy probable, en efecto, que la procedencia andaluza de los tipos de *hamilcaris* responda a un error de rotulación, por no existir en el sur de España, y menos todavía en Sierra Nevada, *Phylan* alguno al que convenga la descripción de esta especie; cabe, por otra parte, tener presente que las prospecciones de Korb se extendieron por otros puntos de la Península, Cuenca en particular, en cuya provincia y en las vecinas de Valencia, Castellón y Teruel vive justamente un *Phylan* cuyos caracteres se ajustan en un todo a los que según Reitter definen a su *hamilcaris* y que, al igual que éste (véase Reitter), debe situarse al lado de *abbreviatus*, con el que está estrechamente relacionado. Ello me lleva al casi convencimiento de que los tipos de *hamilcaris* Reit. proceden, en realidad, de la región de Cuenca, pero con la falsa localización andaluza.

En la provincia de Valencia y más allá de ésta, por tierras aragonesas, vive, por otra parte, un curioso insecto con caracteres intermedios entre *Heliopathes* y *Phylan* y de dudosa colocación en uno u otro género. Al primer examen recuerda mejor a un *Heliopathes*, pero por poco que nos fijemos no deja de llamarnos la atención el que los lados del protórax dibujen una ligera pero sensible sinuosidad ante los ángulos posteriores, por lo que éstos aparecen obtusos y bien marcados; y que los humerales de los élitros, a su vez bien señalados, formen un pequeño saliente hacia afuera. Si comparamos ahora estos ejemplares con la descripción que nos da Reitter de su *subheliopathes*, comprobamos un ajuste perfecto entre ambos, hasta el punto de convencernos se trata del mismo insecto. La procedencia valenciana de los tipos de *subheliopathes* abona, si cabe, la expresada reunión.

Enfrentados, en fin, los dos *Phylan* de Reitter así interpretados, salta a la vista, como ya estableció dicho autor, se trata de dos especies sensiblemente distintas. El contorno diferente del protórax y de la región humeral de los élitros son bien significativos a este respecto. En realidad *hamilcaris* es un típico *Phylan* muy próximo a *abbreviatus*, del que difiere por la talla menor y por otros pequeños detalles, de tan es-

caso valor que mejor que especie diferente debe reunirse a este último en calidad de raza geográfica. Subheliopathes, en cambio, nada tiene que ver con abbreviatus ni con ninguno de los restantes Phylan peninsulares, de todos los que le separan sus acusadas afinidades con ciertos Heliopathes, a las que alude su denominación específica. De aceptarse su conservación entre los Phylan s. str. la forma de los ángulos posteriores del protórax basta para aislarle de todos sus congéneres.

Por si se confirma el precedente punto de vista se hace necesaria la puesta al día del cuadro que di en 1945 de los representantes ibéricos del género, introduciendo en él algunas modificaciones. A tal efecto transcribo a continuación la primera parte del referido cuadro, ajustada a la nueva interpretación aquí propuesta.

1.	Organo copulador &, con los parámeros estrechados en la extremidad, donde se terminan en punta aguzada
2.	Tarsos anteriores del & fuertemente dilatados; reborde basal del pronoto fino y, a menudo, interrumpido en el medio
3.	Protórax escotado o fuertemente sinuoso ante los ángulos posteriores (excepto en subheliopathes); protibias con la escotadura apical afectando sólo la parte superior de las mismas y atenuándose progresivamente hacia adentro hasta desaparecer; las del & no o apenas sinuosas en el borde interno; talla mediana, entre 7 y 13 mm. (Phylan s. str.)
4.	Parte inferior de las tibias posteriores del 3 provistas de pelos largos y blandos, densamente dispuestos
5.	Reborde lateral de los élitros bastante ancho, explanado y visible, mirando el insecto por encima, hasta un sexto de la longitud de los élitros; tamaño pequeño, sin sobrepasar los 8,5 mm gibbus F.
5'.	Reborde lateral de los élitros estrecho, no explanado y sólo visible, mirando el insecto por encima, junto a los ángulos humerales; tamaño mediano, sobrepasando, de ordinario, los 8,5 mm
6.	Lados del protórax muy ligeramente sinuosos ante los ángulos posteriores; éstos obtusos; húmeros apenas salientes subheliopathes Reitt.
6'.	
7.	Estrías de los élitros formadas por puntos o puntos-fositas espaciadamente colocados, de 13 a 24 puntos en la cuarta estría foveipennis Muls.
	(Sigue sin variación el cuadro subespecífico.)

(Sigue sin variación el cuadro subespecífico.)

- a'. Cuerpo más grande, de 10 a 13 mm.; raras veces la talla es inferior a 10,5 mm., en este caso el reborde lateral del protórax acostumbra a ser más ancho, la escotadura que precede a los ángulos posteriores más desarrollada, los húmeros más angulosamente salientes o los puntos de las estrías casi iguales en tamaño a los de los intervalos b.
- b. (Sigue sin variación el resto del cuadro subespecífico.)
- 9. (Sigue sin variación hasta el final.)

Por lo que a la distribución geográfica se refiere, como se ha indicado ya y ponen de manifiesto las siguientes localizaciones, es patria común de ambos *Phylan* la región valenciana, con infiltraciones hacia el interior del país, más extensas y profundas en *hamilcaris* que en *subheliopathes*.

Ph. subheliopathes Reitt.

Valencia: Utiel (Dieck, tipos); Serra (Español); Bétera (Peris, Español); Requena (Vives); Torrente (Giner Marí); Llombay (Báguena); Cullera (Quilis); Porta Coeli (Peris).

Teruel: Alcañiz (Vives).

Ph. abbreviatus hamilcaris Reitt.

Valencia: Villar del Arzobispo (Báguena); Chulilla (Báguena).

Castellón: Peña Golosa (Inst. Esp. Ent.); Lucena del Cid (Español); Sierra del Toro (Báguena).

Huesca: Almudévar (Morales).

Zaragoza: Zuera (Vives).

Teruel: Guadalaviar (Inst. Esp. Ent.); Griegos (Inst. Esp. Ent.); Cañada del Cubillo (Arias); Albarracín (Martínez, Arias); Frías, Albarracín, numerosos ejemplares (Español); Valverde (Báguena); Teruel (Sanz); Santa Eulalia (Báguena); Rillo (Vives); Monreal del Campo (Vives).

Cuenca: Zafrilla (Mus. Barcelona).

386 F. ESPAÑOL

XXVIII. "Stenosis intricata" Reitt. en el litoral catalán.

Cuando hace un par de años inicié, con la colaboración de algunos colegas barceloneses, el estudio entomológico de las islas Medas, nade se sabía de la reducida población de tenebriónidos en ellas conservada.

Por tratarse de un diminuto archipiélago situado en plena Costa Brava, frente al litoral de Estartit, del que sólo le separa un brazo de mar de unos 900 metros, cabía pensar encontraríamos en él una pequeña muestra de las diferentes especies que habitan las vecinas costas continentales.

Sin embargo, y contra lo que era de esperar, junto con la representación prevista (Polasida sericea Ol., Blaps lusitanica Herbst, B. gigas L., Phylan abbreviatus Ol., Probaticus laticollis Küst., etc.) se recogieron en ambas Medas un Cylindronotini, Nalassus affinis, nuevo para la fauna peninsular (ya comentado en una nota precedente), y lo que es más interesante, cerca de 800 ejemplares, todos en la Meda Pequeña, de un Stenosis idéntico al intricata Reitt. de Baleares, a cuya especie debe sin duda referirse. A lo sorprendente del caso en sí se suma todavía su ausencia en la Meda Grande y en el inmediato litoral de la Costa Brava, poblado, este último, por el S. intermedia Sol., bien distinto de la especie balear.

Para valorar mejor el mencionado descubrimiento acompaño relación de especies con sus respectivas localizaciones a lo largo del Levante español.

En el litoral gerundense, Costa Brava en particular, vive el S. intermedia Sol.; más hacia el sur, en las dunas barcelonesas, se le junta S. sardoa Küst., continuando ambos reunidos hasta el delta del Ebro, que constituye barrera para el primero; el segundo, en cambio, se corre más y más hacia el sur, hasta alcanzar el promontorio levantino de Alicante y Murcia, límite meridional de su dispersión en nuestro país; en este largo recorrido se le suman otras dos especies con aficiones menos litorales y propias, más bien, de las tierras del interior: S. zarcoi Españ., exclusivo de algunos relieves de la provincia de Castellón, y S. hispanica Sol., ampliamente extendido por la mitad meridional de la Península. Más hacia el sur, en el Cabo de Gata (Almería) se localiza el curioso S. mendizabali Españ., al que siguen otras especies andaluzas al margen de la zona aquí comentada.

Aislado geográficamente de los precedentes, en el archipiélago balear

vive el *S. intricata* Reitt., común en las proximidades del mar y extendido por todas las unidades, grandes y pequeñas, que integran el conjunto insular: Menorca, Mallorca, Cabrera, Ibiza, Formentera e islotes adyacentes. Se trata de un insecto bien caracterizado, morfológicamente alejado de *intermedia* y *sardoa* del litoral catalán, y a colocar en la vecindad de *hispanica*, pero sobre todo de *mendizabali* del extremo SE. del país, con el que está estrechamente relacionado.

Sin entrar en el apasionante problema biogeográfico que dicho descubrimiento nos plantea, añadiré sólo que la presencia de *intricata* en la Meda Pequeña, sin quitar a este insecto su carácter insular, extiende notablemente hacia el norte el área de repartición del mismo y le hace perder el calificativo, hasta hoy en vigor, de endémico balear.

XXIX. UN NUEVO "PLATYOLUS" DE SIERRA FILABRES.

Entre los tenebriónidos consultados últimamente por el Instituto de Aclimatación de Almería figura un nuevo *Platyolus* recogido por los Sres. A. Cobos y J. Mateu en Sierra Filabres, que por la puntuación del pronoto fuerte y contigua en el disco, reticulada en los lados, y por la estructura de las márgenes protorácicas, pertenece al grupo de *furvus*, sin que, como vamos a ver, pueda referirse a ninguna de las formas actualmente conocidas del mencionado grupo. Ello no obstante, mejor que especie independiente creo debe entrar en el *Rassenkreis* del citado *furvus* en virtud de lo mucho que tiene de común con este último insecto.

Platyolus furvus filabricus subsp. nov.

Escultura fuerte, como en furvus; cuerpo alargado, recordando a la var. stenoterus de este último; difiere de ambos, y más todavía de lapidarius, por los lados del protórax nada sinuosos ante los ángulos posteriores que son muy obtusos y con una marcada tendencia a redondearse.

Por el contorno del protórax podría pensarse en *heeri*, pero bien distinto de éste por la escultura elitral mucho más fuerte: los intervalos convexos, incluso por delante, con la puntuación fuerte y densa y sin gránulos manifiestos en la declividad apical; en *heeri*, en cambio, los

388 F. ESPAÑOL

intervalos son planos o casi planos por delante, la puntuación de los mismos más fina y espaciada y los gránulos de la declividad apical, de ordinario, bien señalados. La puntuación del pronoto es asimismo, en *filabricus*, muy fuerte y por lo general mayor y más densa que en *heeri*.

Sierra Filabres (Almería): Prados Altos, 7-V-55 (Cobos); Co. de la Camarilla (Cobos); Cuesta de la Virgen, 19-IV-49 (Mateu); id. 9-V-55 (Cobos); Albánchez, 20-VI-49 (Mateu).